



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-1268/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TANIA d.o.o., OIB 02887889636, Zagreb, Belčina 11, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1491/2017-23 od 14. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 20. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Tania d.o.o., Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1491/2017-23 od 14. veljače 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je donio sljedeću odluku;

„I. Dužniku TANIA d.o.o., OIB: 02887889636, Zagreb, 2. Belčina 11, imenuje se Martina Smole, OIB: 15702493535, Srednjopoljski put 3, Zagreb, privremenim stečajnim upraviteljem.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u knjge i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost (posebno izvršiti uvid u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul.br. 10071 k.o. Šestine (E-4,5,6), a na kojima je proveden upisa predbilježe prava vlasništva Marka Bošnjaka), stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliko je iznos predviđenih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi u roku 30 dana, dostaviti isti u spis te na e-mail Valentina.Gabud@tszg.pravosudje.hr.

III. Ovo rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda.“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što u fazi prethodnog stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi bi li se imovinom dužnika

pokrili troškovi stečajnog postupka. Odluka se temelji na odredbama članka 119., članka 132. stavka 1. i članka 84. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Dužnik pobija ovo rješenje zato što prvostupanjski sud nije postupio u skladu sa zapisnikom s ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka 19. veljače 2019. budući da nije s tim ročište spojio ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz stanja u spisu proizlazi da je prvostupanjski sud 29. siječnja 2019. donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Prvostupanjski sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika zato što su proturječni navodi iz dostavljenog prokaznog popisa imovine dužnika koji je dostavio zastupnik po zakonu dužnika 18. ožujka 2016. iz kojeg proizlazi da dužnik ima novčane tražbine u iznosu od ukupno 916.008,65 kn. Prvostupanjski sud je iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra 18. siječnja 2019. utvrdio da je dužnik vlasnik nekretnina. Punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika na ročištu radi odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 19. veljače 2019., izjavio je da više nema novčanu tražbinu od 916.008,65 kn zato što je ista kompenzirana s trgovačkim društvom BI radovi d.o.o., da su sve nekretnine prodane 2011. godine, a da je Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb pokrenula ovršni postupak protiv založnog dužnika i sudužnika radi namirenja svoje tražbine. Punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika je na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, koje je spojeno s ročištem radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izjavio da u cijelosti ostaje kod navoda iz prokaznog popisa imovine dužnika od 21. ožujka 2016.

Kako se radi o proturječnim izjavama o imovini dužnika, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe članka 118. stavka 1. i stavka 2. točke 1. i članka 119. stavka 4. SZ-a i imenovao privremenog stečajnog upravitelja, te mu odredio dužnosti navedene u točki II. pobijanog rješenja radi utvrđenja imovine dužnika i njegove vrijednosti, utvrđenja obveza dužnika, te ga pozvao da iznese stručno mišljenje postoji li kod dužnika stečajni razlog, koliki je iznos predviđenih troškova prethodnog stečajnog postupka i je li imovina dužnika dovoljna za namirenje stečajnog postupka.

Neosnovane su i neodlučne žaliteljeve tvrdnje da prvostupanjski sud nije spojio ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka. Iz zapisnika s tih ročišta održanih 19. veljače 2019., koji je potpisao i punomoćnik dužnika, proizlazi da je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojeno s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka.

Osim toga, sukladno odredbi članka 115. stavka 2. SZ-a i članka 118. stavka 1. SZ-a, prvostupanjski sud je mogao imenovati privremenog stečajnog upravitelja i u rješenju o pokretanju prethodnog postupka koje je doneseno 29. siječnja 2019.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 20. travnja 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17894-c6f86**

Kontrolni broj: **097aa-e1190-1de81**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.